

## Лист оценки эффективности труда учителя ГБОУ СОШ с. Сколково

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О. работника

№ п/п	Критерии	Размер оценки (балл)	Самооценка	Оценка рабочей группы	Примечания
<b>1.Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг</b>					
1.1.	Положительная динамика или сохранение значения среднего балла оценки уровня учебных достижений обучающихся по итогам сравнения отчётных периодов по преподаваемому учителем предмету(-ам)	Положительная динамика – 2 балла На прежнем уровне – 1 балл			
1.2.	Снижение численности (отсутствие) обучающихся, переведенных на следующий год обучения с академической задолженностью по преподаваемому учителем предмету(-ам), по итогам сравнения отчётных периодов	Отсутствие неуспевающих – 1 балл, Наличие неуспевающих – (- 1 балл)			
1.3.	Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам внешних оценочных процедур, в т.ч. ВПР (за исключением ОГЭ) по преподаваемому учителем предмету(-ам)	За каждый предмет – 1 балл			
1.4.	Доля обучающихся, освоивших в полном объеме ФГОС ООО и допущенных до ГИА на уровне основного общего образования по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100%	1 балл			
1.5.	Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам)	За каждый предмет – 1 балл			
1.6.	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов на ЕГЭ, ГВЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100%	1 балл			
1.7.	Доля претендентов, заявленных на медаль «За особые успехи в учении» по состоянию на начало периода итоговой аттестации, которые подтвердили результат по обязательным предметам, преподаваемым учителем, составляет 100%	2 балла			
1.8.	Наличие претендентов на получение медали «За особые успехи в учении» (по состоянию на начало периода ГИА), которые получили не менее 70 баллов по преподаваемому учителем предмету(-ам)	наличие претендентов, которые получили до 69 баллов -0 баллов все претенденты на медаль получили 70 баллов и выше -2 балла			
1.9.	Доля выпускников, которые на ЕГЭ получили от 81 до 100 баллов (по рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) по преподаваемому учителем предмету(-ам), на уровне или выше среднего значения по «образовательному округу»	2 балла			

1.10	Реализация программ индивидуальной работы с учащимися (за каждую разработанную и реализуемую программу (при отсутствии углубленного изучения)	1 балл			
1.11.	Снижение численности или отсутствие обучающихся, состоящих на профилактическом учете (внутришкольный учёт, КДН, ПДН) по итогам сравнения отчётных периодов; выявление детей с антивитальными переживаниями, информирование о фактах суицидальных проявлений и деструктивного поведения	Наличие (-1 балл), Отсутствие – 0 баллов			
1.12.	Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных организаций (при условии постоянной посещаемости в течение учебного года), в общей численности обучающихся, состоящих на профилактическом учете и приступивших к обучению, составляет 100%	1 балл			
1.13.	Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных организаций и/или иные формы занятости в каникулярный период, составляет 100%	1 балл			
1.14.	Отсутствие обучающихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 30 учебных дней (из числа приступивших)	1 балл			
1.15.	Результативность участия обучающихся и (или) классного коллектива, подготовленного учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в социальных проектах или мероприятиях (победы, призовые места) (в зависимости от уровня)	Участие - 1 балл (любой уровень) – Призеры окружного этапа – 2 балла Призеры регионального этапа и выше – 3 балла Победители окружного этапа – 3 балла Победители регионального этапа и выше – 4 балла (Баллы победителей и призеров суммируются, но не более 6 баллов)			
1.16	Показатель по направлению «Наставничество» на уровне ОО или имеет положительную динамику: - Учение-Ученик - Учитель-Ученик -Учитель-Учитель	Работа в качестве наставника - 1 балл Участие наставляемого в конкурсных мероприятиях – 1-3 (от уровня мероприятия)			
1.17	Доля обучающихся, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в проекты: -волонтерского движения;	Уровень ОО (не реже 1 раза в четверть – 1 балл) выше ОО – 2 балла за каждое участие (баллы			

	<p>-в проекты по патриотическому воспитанию (в т.ч. ВВПОД "Юнармия", военно-патриотический отряд, кадетское движение, деятельность школьного музея) (в зависимости от уровня);</p> <p>-в деятельность РДДМ, в том числе «Орлята России»:</p> <p>доля зарегистрированных от 70% до 90% – 1 балл (по каждому направлению);</p> <p>участие в проектах, конкурсах на уровне образовательного округа – 2 балла (по каждому направлению);</p> <p>победа на уровне образовательного округа или участие на уровне региона РФ – 3 балла (по каждому направлению);</p> <p>победа на уровне региона РФ – 4 балла (по каждому направлению)</p>	суммируются, но не более 6 баллов)			
1.18	Доля обучающихся классного коллектива, закреплённого за учителем, выполняющим функции классного руководителя, занимающихся в объединениях дополнительного образования, в общей численности обучающихся, на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО	<p>Охват детей до 80% из класса – 1 балл</p> <p>81-100% - 2 балла</p> <p>Позитивная динамика – 1 балл</p>			
1.19	Отсутствие обоснованных жалоб на работу учителя со стороны участников образовательных отношений	1 балл			
1.20	Участие в составе экспертных (рабочих, творческих и т.п.) групп	<p>школа – 1 балл</p> <p>Округ – 2 балла</p> <p>Регион – 3 балла</p>			
1.21	Доля участников (от общего количества участвовавших) оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), не преодолевающих минимальную границу либо преодолевающих с превышением в 1-2 балла (в соответствии с утвержденной шкалой баллов оценочной процедуры	<p>отсутствуют участники оценочных процедур, не преодолевающие минимальную границу, но присутствуют преодолевшие с превышением в 1-2 балла – 1 балла</p> <p>отсутствуют участники оценочных процедур, не преодолевающие минимальную границу и отсутствуют преодолевающие с превышением в 1-2 балла – 2 балла</p>			

1.22	Наличие участников оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), которые преодолевают границу, соответствующую высокому уровню подготовки (граница отметки «5» на ВПР и ОГЭ, не менее 81(82) баллов на ЕГЭ) с запасом в 1-2 балла и выше:	наличие результата, соответствующего высокому уровню подготовки (нижний уровень границы) -0 баллов наличие результата, соответствующего высокому уровню подготовки (запас в 1 балл) -1 балл наличие результата, соответствующего высокому уровню подготовки (запас в 2 балла) -2 балла наличие результата, соответствующего высокому уровню подготовки (запас в 3 балла и более)-3 балла			
1.23	Доля выпускников 9-х классов, предметы по выбору на ОГЭ которых совпадают с выбором профиля обучения в 10-11 классе / предметной направленностью в СПО	наличие, свыше 50%- 1 балл 100%- 2 балла			
<b>2.Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению т профессионального самоопределения</b>					
2.1.	Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно практических конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня)	Призеры окружного этапа – 1 балл Победители окружного этапа – 2 балла Призеры регионального этапа и выше – 3 балла Победители регионального этапа и выше – 4 балла			

2.2.	Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависимости от уровня)	Призеры окружного этапа – 1 балл Победители окружного этапа – 2 балла Призеры регионального этапа и выше – 2 балла Победители регионального этапа и выше – 3 балла (Победы суммируются, но не более 6 баллов)			
2.3.	Доля обучающихся 4-11 классов, в которых работает учитель, являющихся участниками школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя	Педагоги, задействованные в организации и проведения школьного этапа Всероссийской Олимпиады школьников – 1 балл			
2.4.	Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или призерами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому учителем предмету(-ам) (в зависимости от уровня)	Участие – 1 балл Призеры окружного этапа - 2 балла Победители окружного этапа – 3 балла Участие в региональном этапе и выше – 2 балла Призеры регионального этапа и выше – 3 балла Победители регионального этапа и выше – 5 баллов (Учитывается высший результат)			
2.5.	Наличие обучающихся, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега», образовательного центра «Сириус» и в другие аналогичные проекты	Участие в «Вега» - 1 балл за каждого ученика Участие в «Сириусе» - Призер 0,5 баллов за каждого ученика (не более 6 баллов)			
2.6.	Доля обучающихся 6-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills (участник соревнований и (или) болельщик), реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия», выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику	Участие – 1 балл (За каждого участника) Привлечение болельщиков – 0,2 баллов за каждого (баллы суммируются, но не более 6 баллов)			
2.7.	Наличие победителей и призёров среди обучающихся 6-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в	Призер – 2 балл Победители - 5 баллов			

	мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия»				
2.8.	Доля обучающихся 1-11-х классов, вовлечённых учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в открытые онлайн-уроки, реализуемые с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленные на раннюю профориентацию, или в иные региональные и федеральные проекты, ориентированные на профориентацию и самоопределение обучающихся, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя	1 балл (Но не реже 1 раза в четверть)			
2.9.	Доля обучающихся 6-11-х классов и родителей, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект «Билет в будущее»; доля обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) на уровне и выше декомпозированного учителю показателя, с учетом установленного ТУ/ДО значения для ОО	Куратор - 1 балл Менее 30 % от класса – 1 балл 30-50% от класса – 2 балла Свыше 50 % от класса – 3 балла Куратор и классный руководитель суммируются (справка куратора об участии классного руководителя и класса)			
2.10	Результаты участия в НПК «Взлёт»	Участие – 1 балл Призеры окружного этапа – 2 балл Победители окружного этапа – 3 балла Призеры регионального этапа – 4 балла Победители регионального этапа – 5 баллов (Баллы победителей и призеров суммируются, но не более 6 баллов)			
2.11	Использование в учебном процессе внешних ресурсов (музеи, театры, лаборатории, и др.) не менее 1 раза в полгода	1 балл			
<b>3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе</b>					
3.1.	Использование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учётом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО	1 балл			
3.2.	Доля обучающихся, выполнивших общее количество заданий на ВПР и ОГЭ, направленных на оценку умений применять полученные знания в практических ситуациях (в соответствии с кодификаторами* проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, утверждаемыми ФИПИ на текущий период проведения оценочной процедуры):	менее 45% от участвовавших в оценочной процедуре – 0 баллов от 45% до 55% - 1 балл			

		от 55% до 60% - 2 балла свыше 60% от участвовавших в оценочной процедуре – 3 балла			
3.3.	Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным ученической, родительской, педагогической общественностью	Наличие личной страницы на школьном сайте – 1 балл Наличие личного сайта или группы на одном из интернет-ресурсов – 2 балла			
<b>4. Результативность организационно-методической деятельности педагога</b>					
4.1.	Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, входящих в перечень мероприятия, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием, организованных иными ОО (в зависимости от уровня)	Участие на уровне округа - 1 балл Участие на уровне региона - 2 балла (Допускается дистанционное участие)			
4.2.	Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, грантов (индивидуальных и (или) коллективных) с учетом уровня гранта (муниципальный уровень, уровень образовательного округа, региональный, всероссийский уровень) и распространения результатов использования гранта	Муниципальный уровень – 1 балл Региональный уровень - 2 балла Всероссийский уровень – 3 балла			
4.3.	Результаты участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	Участие на уровне округа – 1 балл Участие на уровне региона – 2 балла Призеры и победители окружного этапа – 3 балла Призеры и победители регионального этапа – 5 баллов Учитывается высший результат			
4.4.	Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО, в официальных аккаунтах ОО в социальных сетях, в т.ч. печатные публикации, за отчетный период	1 балл			
<b>5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей</b>					
5.1.	Отсутствие замечаний и положительные результаты организаций летней оздоровительной кампании для обучающихся	Начальник лагеря – 2 балла Воспитатель – 1 балл			

5.2.	Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесённых к основной группе образовательная здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО, по итогам сравнения отчётных периодов	Менее 80 % - 0 баллов 80-90% - 1 балл 90 % и выше – 2 балла Наличие значка – 2 балла			
5.3.	Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся	Отсутствие нарушений – 0 баллов Наличие нарушений – (-1 балл)			

Учитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата «    » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

Члены экспертной группы \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата «    » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

С результатами работы экспертной группы (не) согласен \_\_\_\_\_

Дата «    » \_\_\_\_\_ 202\_ г.



**Лист оценки эффективности (качества) работы педагогических работников  
учитель – логопед ГБОУ СОШ с. Сколково**

(должность, наименование ОУ)

(Ф.И.О)

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания / максимальный балл (max)	Самооценка работника	Оценка эксперта
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППк (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода):	1 балл		
1.1.1	Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования): по разделу "звукопроизношение" по разделу "развитие фонематических процессов" по разделу "развитие слоговой структуры слова" по разделу "развитие лексического строя речи" по разделу "развитие грамматического строя речи" по разделу "формирование письменной речи"	10% - 19% от числа обучающихся – 1б; 20% - 29% от числа обучающихся- 2 б; 30% и более от числа обучающихся – 3 б		
1.1.2	Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО	1 балл 10%-19% от числа обучающихся;		

	<p>независимо от уровня образования):  по разделу «звукопроизношение»  по разделу «развитие фонематических процессов»  по разделу «развитие слоговой структуры слова»  по разделу «развитие лексического строя речи»  по разделу «развитие грамматического строя речи»  по разделу «формирование письменной речи»</p>	<p>2 балла 20%-29% от числа обучающихся;  3 балла 30% и более от числа обучающихся</p>		
<p>1.2.</p>	<p>Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня) результаты по уровням в разных мероприятиях могут суммироваться</p>	<p><b><u>заочное участие</u></b>  - на уровне образовательного округа – 0,5б  - на областном уровне – 1б  - на российском /международном уровне –1,5б  <b><u>очное участие</u></b>  - на уровне школы - 0,5б  - образовательного округа – 2б  - на областном уровне – 3б  - на российском уровне – 4б</p>		

1.3.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 - 60%; 2 балла 61 - 75%; 3 балла 76 - 85%; 4 балла свыше 85%		
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество консультативной помощи, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 - 60%; 2 балла 61 - 75%; 3 балла 76 - 85%; 4 балла свыше 85%		
1.5.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса	Да (отсутствие жалоб) 1 б Нет (есть наличие жалоб) минус 1 б		
2.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе.			
2.1.	Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом	Да 1 б Нет 0 б		
2.2.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов	1-3 б		
3.	Результативность организационно – методической деятельности педагога			
3.1.	Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости	<b>участие / лауреат / победитель</b>		

	от уровня)	- на уровне образовательного округа - 1б - на региональном уровне – 1б / 2б / 3б		
3.2.	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов	36ч- 1 б 72ч.- 2 б с использованием цифрового ресурса «одного окна» (современная цифровая образовательная среда в РФ) -3 б		
3.3.	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППк) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня) (баллы суммируются)	<b>руководитель / член</b> - на уровне школы– 1б/ 0,5б - на городском /окружном уровне – 1б/0,5 б - на региональном уровне – 1б/0,5 б		
3.4.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях баллы суммируются)	<b>заочное/очное участие</b> - на уровне образовательного округа 0,5б / 1б		

		- на уровне области 1 б/ 2б - на всероссийском уровне 1 б / 2б		
3.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях (баллы суммируются)	<b>заочное/очное участие</b> - на уровне образовательного округа 1б - на уровне области 1 б/ 2 б - на всероссийском уровне 2 б / 3 б		
3.6.	Создание и реализация авторской методической разработки, дополнительной общеобразовательной программы, направленной на создание оптимальных условий для адаптации детей с ОВЗ и развитие позитивных потенций каждого ребенка (наличие разработки (программы), рецензии, аналитического отчета): создание; создание и реализация; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона	- публикации в профессиональных изданиях, сборниках (печатное издание) – 1балл - публикации в электронных сборниках – 0,5баллов		
Всего				

Подпись работника: \_\_\_\_\_

Дата заполнения \_\_\_\_\_

Подпись членов Экспертной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Дата заполнения \_\_\_\_\_

С заключением экспертной группы ознакомлен (а): \_\_\_\_\_

Дата заполнения: \_\_\_\_\_

**Лист оценки результативности и качество работы (эффективность труда) педагога-психолога ГБОУ СОШ  
с.Сколково**

*( ФИО )*

<i>№ n/n</i>	<i>Критерии</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	<i>Самооценка работника</i>	<i>Решение рабочей комиссии</i>	<i>Примечание</i>
<b>1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг</b>					
1.1	Положительная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы с обучающимися по проблемам: в когнитивной сфере в эмоционально-волевой сфере в общении профилактика антивитальных переживаний Положительная динамика в результатах коррекционно – развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	20%-39%; 40%-59%; 60% и более  Наличие положительной динамики – 1 балл			
1.2	Реализация программы профилактики межличностных конфликтов участников образовательного процесса, в том числе направленной на выявление детей с антивитальными переживаниями, информирование о фактах суицидальных проявлений и деструктивного поведения	отсутствие положительного результата за отчетный период - 0 наличие положительного результата за отчетный период - 1			
1.3	Результативность деятельности педагога-психолога в работе школьной службы примирения: доля положительно разрешенных конфликтов на ранней стадии командой медиаторов – детей в %	60-85% -1 свыше 85% - 2			

1.4	Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса	1			
1.5	Доля обучающихся, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-75% -1 76-85% - 2 свыше 85% - 3 Отсутствие обращений:-1			
1.6	Доля родителей, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-75% -1 76-85% - 2 свыше 85% - 3 Отсутствие обращений:-1			
1.7	Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-75% -1 76-85% - 2 свыше 85% - 3 Отсутствие обращений:-1			
1.8	Участие в работе психолого-медико-педагогического консилиума учреждения (ППК)	1			
1.9	Своевременная и качественная подготовка пакета документов к представлению ребенка на психолого-медико-педагогическую комиссию (различного уровня)	1			
1.10	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций	1			
1.11	Отсутствие травматизма среди обучающихся во время образовательно-воспитательного процесса	1			
<b>2. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе</b>					
2.1	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на интернет - ресурсах по итогам научно – методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках)	1-2 в зависимости от уровня издания			



2.2	Наличие у педагога – психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели интернет- ресурса с актуальным психолого – педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса	Наличие ресурса – 1 Страница сайта-1 Личный сайт-2 Баллы не суммируются			
<b>3. Результативность организационно-методической деятельности педагога</b>					
3.1	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах профессионального мастерства (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня)	Участие на любом уровне-0,5 Окружной (лауреат,призер, победитель) – 1 Региональный - 2 (баллы суммируются, не более 3)			
3.2	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня)	Участие на любом уровне-0,5 Окружной (лауреат,призер, победитель) – 1 Региональный - 2 (баллы суммируются, не более 3)			
3.3	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий – метод.объединений (в зависимости от уровня)	Окружной (участие в качестве докладчика – 1 Региональный - 2 (при наличии сертификата призера или победителя +1, не более 3)			
3.4	Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ психопрофилактической направленности (в зависимости от уровня)	Школьный -1 Выше ОО -2			
3.5	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	Наличие -1			

Дата заполнения « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Подпись работника \_\_\_\_\_

Члены рабочей комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Решение рабочей комиссии « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Ознакомлен \_\_\_\_\_

С результатами работы экспертной группы (не) согласен \_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

**Лист оценки результативности и качество работы (эффективность труда) учителя – дефектолога ГБОУ СОШ с. Сколково**

**(ФИО)**

<b>№ n/n</b>	<b>Критерии</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>Самооценка работника</b>	<b>Решение рабочей комиссии</b>	<b>Примечание</b>
<b>1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг</b>					
1.1	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода:	Как результат берётся средний балл по трём подпунктам (баллы не суммируются)			
1.1.1	Учителя - дефектолога образовательной организации (обучающиеся групп компенсирующей и комбинированной направленности, инклюзивное сопровождение детей с ТНР и сохранным интеллектуальным развитием): по разделу «звукопроизношение» по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «развитие связной речи»	20% - 39% от числа обучающихся – 0,5 балла  40% - 59% от числа обучающихся – 1 балл			
1.1.2	Учителя – дефектолога образовательной организации (обучающиеся с ФФН): по разделу «звукопроизношение» по разделу «фонематическое восприятие»				

1.1.3	Учителя - дефектолога (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования): по разделу «звукопроизношение» по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «формирование письменной речи»	60% и более от числа обучающихся – 2 балла			
1.2.	Положительная динамика в развитии обучающихся: по результатам коррекционно-развивающей работы учителя-дефектолога на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода): по разделу «физическое развитие» по разделу «сенсорное развитие» по разделу «познавательное развитие» по разделу «коммуникативное развитие»	20% - 39% от числа обучающихся – 0,5 балла 40% - 59% от числа обучающихся – 1 балл 60% и более от числа обучающихся – 2 балла (средний балл из расчёта всех направлений)			
1.3.	Число обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и другое (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня) В расчёт берётся наивысший уровень.	Территориальный уровень – 0,5 балла Областной(региональный)уровень - 1 балл Всероссийский/международный уровень – 2 балла			
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	50 % – 85% - 1 балл Свыше 85 % - 2 балла			
1.5.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество	50 % – 85% - 1 балл			

	консультативной помощи, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	Свыше 85 % - 2 балла			
1.6.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями (законными представителями), от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	50 % – 85% - 1 балл Свыше 85 % - 2 балла			
1.7.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса	Отсутствие- 1балл			
<b>2. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе</b>					
2.1.	Наличие у учителя -дефектолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в неделю ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса.	Наличие – 1 балл (при наличии ссылки на ресурс, скрин-шоты))			
2.2.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов	1-3 балла (в зависимости от охвата аудитории)			
<b>3. Результативность организационно-методической деятельности педагога</b>					
3.1.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости от уровня), в расчёт берётся наивысший балл, баллы не суммируются.	Территориальный уровень – 1 балл. Областной(региональный)уровень - 2 балла Всероссийский/международный уровень – 3 балла			
3.2.	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов	1 балл			

3.3.	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня)	Территориальный уровень – 1 балл. Областной(региональный)уровень - 2 балла Всероссийский/международный уровень – 3 балла			
3.4.	Результативность участия специалиста в деятельности образовательной организации как ресурсной (опорной, экспериментальной, апробационной и т.д.) площадки на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ (наличие подтверждающих документов, приказов, аналитической справки о результатах деятельности педагога)	Территориальный уровень – 1 балл. Областной(региональный)уровень - 2 балла Всероссийский/международный уровень – 3 балла			
3.5.	Результативность участия учителя -дефектолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, (в зависимости от уровня)	Территориальный уровень – 1 балл. Областной(региональный)уровень - 2 балла Всероссийский/международный уровень – 3 балла			
3.6.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	1 балл			

Дата заполнения « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Подпись работника \_\_\_\_\_

Члены рабочей комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

С результатами работы экспертной группы (не) согласен \_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Решение рабочей комиссии « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Ознакомлен \_\_\_\_\_

Лист оценки эффективности труда педагога дополнительного образования  
ГБОУ СОШ с. Сколково

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О. работника

№ п/п	Периодичность оценки (в год)	Критерии	Размер оценки (балл)	Самооценка	Оценка рабочей группы	Примечания
1.Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг						
1.1.	1	Сохранность контингента обучающихся в возрасте 5-18 лет в объединении дополнительного образования от первоначального набора в объединение дополнительного образования за отчетный период	85% -90% - 1 Более 90% - 2			
1.2	1	Сохранность контингента обучающихся объединения дополнительного образования, состоящих на различных видах профилактического учета, за отчетный период	100% -1			
1.3	1	Соответствие дополнительной общеобразовательной программы, разработанной педагогом дополнительного образования, современным требованиям Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей: модульная дополнительная общеобразовательная программа; разноуровневая дополнительная общеобразовательная программа; дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в сетевой форме; дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в дистанционном формате (или с применением дистанционных технологий); дополнительная общеобразовательная программа, включающая элементы наставничества (при разработке педагогом нескольких программ, баллы начисляются за каждую программу)	За каждую программу -1 Баллы могут суммироваться, но не более 3			
1.4	1	Реализация педагогом дополнительного образования адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для обучающихся с ОВЗ	1			

1.5	1	Доля позитивных отзывов обучающихся объединения дополнительного образования и их родителей (законных представителей) о качестве организации образовательного процесса на сайте ОО, сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», от общего количества отзывов обучающихся объединения дополнительного образования и их родителей (законных представителей)	91% и более -1			
2.Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения						
2.1.	1	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, принявших участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и другое), в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	5-10% - 0,5 10-15% - 1 свыше 15% -2			
2.2	1	Доля обучающихся объединения дополнительного образования – победителей и призеров мероприятий (конкурсов, соревнований, фестивалей, конференций, олимпиад и другое), в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования, принявших участие в мероприятиях, на уровне: ОО; муниципалитета, образовательного округа; региона, РФ, международном.	до 5% - 0,5 5-10% - 1 10-15% - 1,5 свыше 15% - 2 в расчет наивысший результат.			
2.3	1	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, принявших участие в социальных проектах, в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования.	5%-15% - 1 свыше 15% - 2			
2.4	1	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, вовлеченных в добровольческую (волонтерскую) деятельность, от общего количества обучающихся объединения дополнительного образования, за отчетный период	5%-15% - 1 свыше 15% - 2			
2.5	1	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в т.ч. с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися, от общего количества обучающихся объединения дополнительного образования, за отчетный период	5%-15% - 1 свыше 15% - 2			
2.6	1	Результативность участия обучающихся и (или) коллективов в конкурсах на соискание премий по поддержке талантливой молодежи за отчетный период (при наличии соответствующего НПА) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	Регион – 1 РФ – 2 Международный – 3. За каждого обучающегося, но сумма не превышает 6 баллов.			
3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе						



3.1.	1	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся объединения дополнительного образования.	Наличие - 1			
3.2	1	Продвижение деятельности объединения дополнительного образования образовательной организации (структурного подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться)	Наличие – 1 Свой сайт (при обновлении не реже 1 раза в 2 недели) - 2			
4. Результативность организационно-методической деятельности педагога						
4.1.	1	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	ОО- 1, Выше ОО – 2 Баллы суммируются, но не больше 5			
4.2	1	Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри конкурсов, организации и судействе спортивных соревнований за отчетный период, (в зависимости от уровня).	участие в работе краткосрочной целевой группы – 0,5. на постоянной основе в течение календарного года – 1 Баллы суммируются, но не более 3			
4.3	1	Реализация совместных с родителями (законными представителями) различных мероприятий и проектов за отчетный период	Наличие - 1			
4.4	1	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	1-3 Учитывается лучший результат			

4.5		Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	Наличие результата - 1			
5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей						
5.1.	1	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, получивших знаки ВФСК ГТО, от выполнявших нормы ВФСК ГТО	5% -10% - 1 Свыше 15% - 2			
5.2	1	Отсутствие фактов травматизма среди обучающихся объединения дополнительного образования во время образовательного процесса	1 Факт травматизма – (- 5)			
5.3	1	Отсутствие обоснованных жалоб на работу педагога со стороны участников образовательных отношений	1 Наличие жалоб – (-5).			

Дата заполнения « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Решение рабочей комиссии « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Количество баллов \_\_\_\_\_

Подпись работника \_\_\_\_\_

Ознакомлен \_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

С результатами работы экспертной группы (не) согласен \_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

**Лист оценки эффективности труда и качества работы  
старшего воспитателя СП ДС "Колокольчик" ГБОУ СОШ с.Сколково**

<i>№ п/п</i>	<i>Периодичность оценки</i>	<i>Критерии</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	<i>Самооценка работника</i>	<i>Решение рабочей комиссии</i>	<i>Примечание</i>
<b>1. Применение в процессе воспитания инновационных педагогических технологий</b>						
1.1.		Наличие педагогов-победителей и призеров конкурсных мероприятий (фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.), подготовленных старшим воспитателем за отчетный период	Окружной уровень – 2 Региональный – 3			
1.2.		Участие старшего воспитателя в качестве спикера (модератора) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, организованных либо самим учреждением, либо сторонними организациями, за отчетный период	уровень ОО – 1 Окружной уровень – 2 Региональный – 3			
1.3.		Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчетный период	До 90%-1 91%-100%-2			
1.4.		Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объеме не менее 16 часов, свыше 33% от общего числа педагогических работников за отчетный период	Свыше 33%- 1			
1.5.		Разработанные старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчетный период	По 1 баллу за каждый продукт			
1.6.		Наличие у старшего воспитателя личных публикаций по профессиональной деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные) за отчетный период	ОО – 1; муниципалитет – 2; -округ – 3; -регион – 4; - РФ, международные издания – 5 (баллы не суммируются, выставляются по высшему уровню)			

1.7.		Результаты участия старшего воспитателя в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер) за отчетный период ( в зависимости от уровня)	Призер, победитель –2-3 Участник – 1			
1.8.		Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества ОО по модели педагог-педагог	победитель -2 Участник – 1			
1.9.		Ведение модуля АСУ РСО, Е-услуга	1			
1.10.		Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в зависимости от уровня)	уровень ОО –1, Окружной уровень – 2 Региональный – 3			
<b>2. Сложность контингента</b>						
2.1.		Осуществление коррекционной работы с детьми с ОВЗ (детьми-инвалидами) в соответствии с планами индивидуально-ориентированных коррекционных мероприятий (за каждого обуч.)	По 1			
<b>3. Обеспечение посещаемости</b>						
3.1.		Положительная динамика количества дней пребывания ребенка в группе (в среднем. за уч. год) Отрицательная динамика-	80-100%- 2 101% и выше-3 (-1)			
3.2.		Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций	1			
3.3.		Отсутствие нарушений по комплектованию воспитанников	1			
<b>4. Качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья</b>						
4.1.		Отсутствие обоснованных жалоб на работу старшего воспитателя со стороны всех участников образовательных отношений за отчетный период	Отсутствие-1 Наличие жалоб:-1			
4.2.		Положительные результаты проводимого мониторинга	2			
2.		Динамика уровня заболеваемости воспитанников Снижение - Стабильный-	2 1			

3.		Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни здоровья детей и сотрудников	1			
4.		Организация проведения оздоровительных и профилактических мероприятий	1			
5.		Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания	1			
6.		Положительная динамика в соблюдении физиологических норм питания 80-90%, 90-100%	2, 3			

Дата заполнения «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Подпись работника \_\_\_\_\_

Решение рабочей комиссии «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Ознакомлен \_\_\_\_\_

Члены рабочей комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

**Лист оценки эффективности и качества работы воспитателя, инструктора физической культуры, музыкального  
руководителя**

**СП ДС "Колокольчик" ГБОУ СОШ с.Сколково**

( ФИО)

<i>№ n/n</i>	<i>Периодичность оценки</i>	<i>Критерии</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	<i>Самооценка работника</i>	<i>Решение рабочей комиссии</i>	<i>Примечание</i>
<b>1.Применение в процессе воспитания инновационных педагогических технологий</b>						
1.1		Наличие и применение авторских продуктов цифрового учебно- методического комплекта в соответствии с нормами СанПин	Наличие авторского продукта -2			
1.2		Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма участник) в зависимости от уровня	Призер, победитель, дипломант – 1-3 Участник – 1			
1.3		Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ, международного	ОО – 1; муниципалитет – 2; -округ – 3; -регион – 4; - РФ, международные издания – 5 (баллы не суммируются, выставляются по высшему уровню)			
1.4		Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий – метод.объединений (в зависимости от уровня)	уровень ОО –1, Окружной уровень – 2 Региональный – 3			
1.5		Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий ( в зависимости от уровня)	уровень ОО –1, Окружной уровень – 2 Региональный – 3			

1.6		Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов	1-3			
1.7.		Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели, ресурса в сети Интернет актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений.	Наличие ресурса – 1-2			
1.8		ведение модулей АСУ РСО и Е-услуга	1			
<b>2. Сложность контингента</b>						
2.1.		Сложность, напряженность, интенсивность труда в разновозрастной группе	2-3 возраста-2			
2.2.		Работа с детьми от 2 мес. до 3 лет	1			
<b>3. Обеспечение посещаемости</b>						
3.1.		Посещаемость воспитанниками группы (на основе средней посещаемости за период установления стимулирующих выплат: полгода )	До 70 % - 1 Выше 70% - 2			
3.2.		Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников:	Стабильно низкий-1 Снижение-2			
<b>4. Качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья</b>						
4.1.		Уровень соответствия развивающей предметно – пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО	Частично соответствует-1 Соответствует-2			
4.2.		Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого – педагогической, методической, консультационной помощи	75- 79% - 1 80 – 89% - 2 90% и более-3			
4.3.		Позитивная динамика в результатах коррекционно – развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	Наличие позитивной динамики – 1 Отсутствие динамики:- 1			

4.4.		Отсутствие обоснованных обращений и жалоб от участников образовательных отношений	Отсутствие жалоб – 1 Наличие жалоб:-1			
4.5.		Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников во время образовательно-воспитательного процесса	Отсутствие -1 Наличие факта:-1			
4.6.		Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса	Отсутствие -1 Наличие факта:-1			
4.7.		Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях по перечню, утверждённому Минобрнауки СО (Талантики, Космофест, Инженерный марафон) и другие мероприятия технической направленности) победитель, призер, участник (баллы могут суммироваться)	Окружной уровень (призер, победитель, участник) – 1 Региональный-2 Федеральный-3			
4.8.		Результаты участия воспитанников в движении «Будущие профессионалы 5+»	На первом (отборочном этапе)- 1 На втором (очном) этапе-2 Победа во втором (очном) этапе – 3			

Дата заполнения «\_\_\_»\_\_\_20\_\_\_г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Подпись работника \_\_\_\_\_

Решение рабочей комиссии«\_\_\_»\_\_\_20\_\_\_г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Ознакомлен \_\_\_\_\_

Члены рабочей комиссии: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/



**Лист оценки эффективности труда педагога дополнительного образования  
СП ДС «Колокольчик» ГБОУ СОШ с. Сколково**

Ф.И.О. работника

№ п/п	Периодичность оценки (в год)	Критерии	Размер оценки (балл)	Самооценка	Оценка рабочей группы	Примечания
1.Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг						
1.1.	2	Сохранность контингента обучающихся в возрасте 5-18 лет в объединении дополнительного образования от первоначального набора в объединение дополнительного образования за отчетный период	85% -90% - 1 Более 90% - 2			
1.2	2	Сохранность контингента обучающихся объединения дополнительного образования, состоящих на различных видах профилактического учета, за отчетный период	100% -1			
1.3	2	Соответствие дополнительной общеобразовательной программы, разработанной педагогом дополнительного образования, современным требованиям Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей: модульная дополнительная общеобразовательная программа; разноуровневая дополнительная общеобразовательная программа; дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в сетевой форме; дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в дистанционном формате (или с применением дистанционных технологий); дополнительная общеобразовательная программа, включающая элементы наставничества (при разработке педагогом нескольких программ, баллы начисляются за каждую программу)	За каждую программу -1 Баллы могут суммироваться, но не более 3			
1.4	2	Реализация педагогом дополнительного образования адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для обучающихся с ОВЗ	1			

1.5	1	Доля позитивных отзывов обучающихся объединения дополнительного образования и их родителей (законных представителей) о качестве организации образовательного процесса на сайте ОО, сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», от общего количества отзывов обучающихся объединения дополнительного образования и их родителей (законных представителей)	91% и более -1			
2.Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения						
2.1.	2	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, принявших участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и другое), в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	5-10% - 0,5 10-15% - 1 свыше 15% -2			
2.2	2	Доля обучающихся объединения дополнительного образования – победителей и призеров мероприятий (конкурсов, соревнований, фестивалей, конференций, олимпиад и другое), в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования, принявших участие в мероприятиях, на уровне: ОО; муниципалитета, образовательного округа; региона, РФ, международном.	до 5% - 0,5 5-10% - 1 10-15% - 1,5 свыше 15% - 2 в расчет наивысший результат.			
2.3	2	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, принявших участие в социальных проектах, в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования.	5%-15% - 1 свыше 15% - 2			
2.4	2	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, вовлеченных в добровольческую (волонтерскую) деятельность, от общего количества обучающихся объединения дополнительного образования, за отчетный период	5%-15% - 1 свыше 15% - 2			
2.5	2	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в т.ч. с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися, от общего количества обучающихся объединения дополнительного образования, за отчетный период	5%-15% - 1 свыше 15% - 2			
2.6	2	Результативность участия обучающихся и (или) коллективов в конкурсах на соискание премий по поддержке талантливой молодежи за отчетный период (при наличии соответствующего НПА) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	Регион – 1 РФ – 2 Международный – 3. За каждого обучающегося, но сумма не превышает 6 баллов.			
3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе						

3.1.	2	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся объединения дополнительного образования.	Наличие - 1			
3.2.	2	Продвижение деятельности объединения дополнительного образования образовательной организации (структурного подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться)	Наличие – 1 Свой сайт (при обновлении не реже 1 раза в 2 недели) - 2			
4. Результативность организационно-методической деятельности педагога						
4.1.	2	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	ОО- 1, Выше ОО – 2 Баллы суммируются, но не больше 5			
4.2.	2	Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри конкурсов, организации и судействе спортивных соревнований за отчетный период, (в зависимости от уровня).	участие в работе краткосрочной целевой группы – 0,5. на постоянной основе в течение календарного года – 1 Баллы суммируются, но не более 3			
4.3.	2	Реализация совместных с родителями (законными представителями) различных мероприятий и проектов за отчетный период	Наличие - 1			
4.4.	2	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	1-3 Учитывается лучший результат			

4.5		Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	Наличие результата - 1			
5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей						
5.1.	2	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, получивших знаки ВФСК ГТО, от выполнявших нормы ВФСК ГТО	5% -10% - 1 Свыше 15% - 2			
5.2	2	Отсутствие фактов травматизма среди обучающихся объединения дополнительного образования во время образовательного процесса	1 Факт травматизма – (- 5)			
5.3	2	Отсутствие обоснованных жалоб на работу педагога со стороны участников образовательных отношений	1 Наличие жалоб – (-5).			

Дата заполнения « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Решение рабочей комиссии « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Количество баллов \_\_\_\_\_

Подпись работника \_\_\_\_\_

Ознакомлен \_\_\_\_\_

Члены экспертной группы

Соловьева С.А. / \_\_\_\_\_./

Кянжина Т.Г. / \_\_\_\_\_./

Афиногеева Д.А. / \_\_\_\_\_./

Баранникова Л.Ю. / \_\_\_\_\_./

Турбина Г.Н. / \_\_\_\_\_./

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

С результатами работы экспертной группы (не) согласен \_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г.



**Лист оценки эффективности и качества работы педагога- психолога СП ДС "Колокольчик" ГБОУ СОШ  
с.Сколково**

( ФИО)

<i>№ п/ п</i>	<i>Периодич ность оценки</i>	<i>Критерии</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	<i>Самооценка работника</i>	<i>Решение рабочей комиссии</i>	<i>Примечание</i>
<b>1. Применение в процессе воспитания инновационных педагогических технологий</b>						
1.1		Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на интернет- ресурсах по итогам научно – методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках)	Наличие публикаций - 1-3 (в зависимости от уровня издания)			
1.2		Наличие у педагога – психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели интернет- ресурса с актуальным психолого – педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса	Наличие ресурса – 1 Страница сайта-1 Личный сайт-2			
1.3		Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий – метод.объединений (в зависимости от уровня)	Участие в МО уровень ОО – 1 Окружной уровень участия – 2 Региональный – 3			
<b>2. Качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников</b>						
2.1		Положительная динамика в результатах коррекционно – развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	Наличие позитивной динамики – 1			
2.2		Доля педагогов, удовлетворенных психолого – педагогическим сопровождением специалиста, от обратившихся	51- 75% - 1 76- 85% - 2 Свыше 85%-3 Отсутствие обращений:-1			
2.3		Доля родителей, удовлетворенных психолого – педагогическим сопровождением специалиста, от обратившихся	51- 75% - 1 76- 85% - 2 Свыше 85%-3 Отсутствие обращений:-1			

2.4		Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах профессионального мастерства (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня)	Участие на любом уровне-0,5 Окружной (лауреат,призер, победитель) – 1 Региональный - 2 (баллы суммируются, не более 3)			
2.5		Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня)	Участие на любом уровне-0,5 Окружной (лауреат,призер, победитель) – 1 Региональный - 2 (баллы суммируются, не более 3)			
2.6		Результативность участия педагога – психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения конференций, семинаров, МО (в зависимости от уровня)	Окружной (участие в качестве докладчика – 1 Региональный - 2 (при наличии сертификата призера или победителя +1, не более 3)			
<b>3. Сложность контингента</b>						
3.1		Участие в работе психолого-медико-педагогического консилиума учреждения (ППК)	1			
3.2		Своевременная и качественная подготовка пакета документов к представлению ребенка на психолого-медико-педагогическую комиссию (различного уровня)	1			
3.3		Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса	1			
<b>4. Обеспечение посещаемости</b>						
4.1		Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу	1			

		конфликтных ситуаций				
4.2		Отсутствие травматизма среди обучающихся во время образовательно-воспитательного процесса	1			

Дата заполнения « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Решение рабочей комиссии « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Количество баллов \_\_\_\_\_

Количество баллов \_\_\_\_\_

Подпись работника \_\_\_\_\_

Ознакомлен \_\_\_\_\_

Члены рабочей комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /



Лист оценки эффективности труда работников АХП  
ГБОУ СОШ с. Сколково

Ф.И.О. работника

№ п/п	Периодичность оценки (в год)	Критерии	Размер оценки (балл)	Самооценка	Оценка рабочей группы	Примечания
<b>1. Эффективная организация использования финансовых активов</b>						
1.1.		Заключение до 31.12 на новый финансовый год 100% контрактов/договоров, обеспечивающих бесперебойное функционирование образовательной организации.	1			
1.2		Обеспечение 100% использования федеральных средств, направленных на доплату за деятельность классных руководителей.	1			
1.3		Обеспечение своевременного и 100% использования региональных средств, направленных на компенсацию педагогическим работникам за участие в государственной итоговой аттестации обучающихся.	1			
1.4		Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей	1			
1.5		Количество замечаний по результатам проверок работы бухгалтерии, в сравнении с предыдущим периодом	1 ( проверка в отчётный период) Увеличение замечаний – (-2)			
1.6		Отсутствие замечаний по результатам работы со стороны вышестоящих организаций	1 ( проверка в отчётный период)			
1.7		Исполнение бюджета образовательной организации: не ниже, чем в среднем по отрасли.	1			
1.8		Обеспечение своевременного возврата денежных средств на проведение специальной оценки условий труда и обучение по охране труда из Фонда социального страхования.	1 (если проведено в отчётный период)			
1.9		Исполнение ПФХД образовательной организации за отчетный период не менее чем на 100% расходов, направленных на	1			

		реализацию программ общего и/или дополнительного и/или профессионального образования				
1.10		Обеспечение заблаговременной поверки приборов учета электроэнергии, холодного и горячего водоснабжения, бытового газа.	1			
1.11		Отсутствие жалоб на работу бухгалтерии со стороны участников образовательных отношений.	1			
<b>2. Эффективная организация сопровождения учебно-воспитательного процесса</b>						
2.1.		Эффективное использование информационных технологий для ведения документооборота внутри образовательной организации (при условии снижения затрат на закупку бумаги).	1			
2.2		Качественное взаимодействие с участниками образовательных отношений по ведению электронных мониторинговых исследований и соблюдение сроков и порядка размещения и представления информации на сайтах в сети Интернет (АСУ РСО и др.).	1			
2.3		Предоставление качественно подготовленной компьютерной техники в пункты проведения ОГЭ и ЕГЭ (при условии отсутствия сбоев при работе предоставленной техники на ГИА).	1			
2.4		Обеспечение соблюдения сроков действия лицензий на 100% программного обеспечения, используемого в образовательной организации.	1			
2.5		Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность и качество ведения документации).	1			
2.6		Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	1			
<b>3. Создание комфортных условий труда для качественного оказания образовательной услуги</b>						
3.1.		Отсутствие обоснованных предписаний Роспотребнадзора РФ по санитарно-техническому состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации.	2 (проверка в отчётный период) При наличии замечаний – (-1)			

3.2		Отсутствие обоснованных предписаний МЧС РФ по противопожарному состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации	2 (проверка в отчётный период) При наличии замечаний – (-1)			
3.3		Содержание туалетов на высоком санитарном состоянии.	1			
3.4		Качественное проведение генеральных уборок, качественная подготовка ОО к началу нового учебного года/2 полугодия текущего учебного года	1			
3.5		Содержание закрепленного участка в соответствии с требованиями СанПиН, качественная уборка помещений в режиме двух смен.	1			
3.6		Высокое качество выполненных ремонтных работ в образовательной организации (по итогам отчетного периода согласно заключению комиссии ОО):	1			
3.7		Качественное обеспечение пропускного режима/утреннего фильтра.	Отсутствие замечаний – 1. При наличии замечаний – (-1)			
3.8		Отсутствие жалоб на сохранность/обслуживание имущества.	1			
<b>4. Повышение эффективности обеспечения безопасности участников образовательных отношений</b>						
4.1.		Реализация в срок 100% мероприятий, предусмотренных дорожной картой по приведению зданий/сооружений образовательной организации в состояния, предусмотренные требованиями к антитеррористической защищенности объектов образования (постановление Правительства РФ №1006 от 02.08.2019).	1			
4.2		Качественная и периодическая отработка моделей действия всех участников образовательных отношений при ЧС различного характера (согласно заключению комиссии ОО).	1			
4.3		Качественная организация образовательного процесса, направленная на усиление контроля за состоянием здоровья обучающихся, усиление дезинфекционного режима, дистанцированию в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (при условии снижения заболеваемости обучающихся/воспитанников по сравнению с аналогичной датой предыдущего периода).	1			

4.4		Качественное сопровождение обслуживания автоматической пожарной сигнализации (при условии отсутствия ложных срабатываний за отчетный период).	1			
4.5		Качественное сопровождение обслуживания кнопки экстренного вызова полиции и брелоков к ней (при условии отсутствия ложных срабатываний за отчетный период).	1			
4.6		Качественное сопровождение обслуживания системы видеонаблюдения (при условии отсутствия перерывов в сохраненной видеозаписи в течение не менее одного месяца).	1			
4.7		Качественное сопровождение обслуживания стационарных и/или ручных металлодетекторов, оборудованных на входе в образовательную организацию (при условии обеспечения ежедневного бесперебойного (24/7) пропуска в ОО всех 100% участников образовательных отношений и посетителей через стационарные металлодетекторы и/или с использованием ручных металлодетекторов).	1			
4.8		Обеспечение бесперебойного функционирования (24/7) автоматического определителя номера на 100% телефонных аппаратах ОО.	1			
4.9		Обеспечение безопасного бесперебойного функционирования малых архитектурных форм, ФОКов, ФОКОТов и пр. сооружений на территории образовательной организации (при условии отсутствия травматизма среди участников образовательных отношений и посетителей).	1			
4.10		Обеспечение полного отсутствия в использовании у участников образовательных отношений электронагревательных приборов (электрочайников, кипятильников, нагревателей, электробытовых приборов и прочих приборов, не используемых для образовательного процесса).	1			
4.11		Обеспечение качественного исполнения норм локального акта образовательной организации (с целью профилактики нарушений здоровья обучающихся, повышения эффективности образовательного процесса), определяющего порядок использования обучающимися/воспитанниками устройств мобильной связи.	1			
4.12		Обновлены информационные стенды по:	1			

		антитеррористической безопасности; пожарной безопасности; ПДД; ГО и ЧС.				
Итого баллов						

Работник \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата «    » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

Члены экспертной группы

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ./

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ./

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ./

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ./

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ./

Дата «    » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

С результатами работы экспертной группы (не) согласен \_\_\_\_\_

Дата «    » \_\_\_\_\_ 202\_ г.